

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Філії КПУ у м. Кременчук

  
Г.Є. Меньяйлова

« 12 » \_\_\_\_\_ 2022 року

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня академічної  
добросочесності в Філії КПУ у м. Кременчук

**ДАТ-119, ЗАТ-119 (загальна кількість анкет - 9)**

100% опитаних знайомі з поняттям «академічна добросочесність».

100% ознайомлені з основними проявами академічної не добросочесності, студенти не зустрічали прояви академічної не добросочесності в філії КПУ. Студенти ніколи не застосовували прояви недобросочесної поведінки щодо власних робіт та серед одногрупників. Усі студенти зазначили, що знають щодо наявності в університеті нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної добросочесності.

Усі студенти вважають доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату.

Серед заходів, які є доречними для запобігання академічної не добросочесності 67% зазначили роз'яснювальну роботу серед студентів, 33% необхідність запровадження «Кодексу честі студента». Усі опитуванні зазначили, що повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо), є доцільною санкцією у разі виявлення і доведення академічної недобросочесності, вважають за доцільне приділяти уваги роз'яснювальній роботі. 78% студентів вважає чинну систему оцінювання результатів навчання студентів в університеті об'єктивною, 22% - важко відповісти на дане питання. 100% вважають, що потрібно дотримуватись академічної добросочесності. Усі студенти зазначили, що вони дотримуються вимог

академічної доброчесності. Також 100% зазначили про доречність організації заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти.

#### **ДАТ-121 (загальна кількість анкет – 5)**

100% опитаних знайомі з поняттям «академічна доброчесність».

Усі студенти вважають доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату. 20% студентів зазначили, що не знають щодо наявності в університеті нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності.

80% студентів вважає чинну систему оцінювання результатів навчання студентів в університеті об'єктивною, 20% - важко відповісти на дане питання і складно оцінити дотримання ними вимог академічної доброчесності. Усі опитувані зазначили, що повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо), є доцільною санкцією у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності. Також 100% зазначили про доречність організації заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти.

#### **ЗАТ-121 (загальна кількість анкет – 4)**

100% опитаних знайомі з поняттям «академічна доброчесність».

Більшість здобувачів не змогла надати відповідь на запитання, чи застосовували прояви недоброчесної поведінки щодо власних робіт, або їх одногрупники. Серед причин виникнення академічної недоброчесності зазначили відсутність інтересу до тем письмових робіт та повторюваність тем письмових робіт.

25% студентів не знають щодо наявності в університеті нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності.

Серед заходів, які є доречними для запобігання академічної



недоброчесності 75% зазначили роз'яснювальну роботу серед студентів, 25% покарання студентів. 75% опитуваних зазначило, що доцільною санкцією у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності є повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо), 25% повторне вивчення дисципліни. Більшість студентів вважає чинну систему оцінювання результатів навчання студентів в університеті об'єктивною.

75% здобувачів вважають за потрібне дотримуватись академічної доброчесності, 75% зазначило, що дотримуються вимог академічної доброчесності, 25% зазначили про часткове дотримання ними вимог академічної доброчесності.

Також 100% зазначили про доречність організації заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти.

#### **ДАТ-120 (загальна кількість анкет – 2)**

100% опитаних знайомі з поняттям «академічна доброчесність».

Більшість здобувачів зазначила, що ніколи не застосовували прояви недоброчесної поведінки щодо власних робіт та серед одногрупників.

Серед заходів, які є доречними для запобігання академічної недоброчесності 50% зазначили роз'яснювальну роботу серед студентів, 50% необхідність запровадження «Кодексу честі студента». Більшість опитуваних зазначило, що повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо), є доцільною санкцією у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності. Здобувачі вважають чинну систему оцінювання результатів навчання студентів в університеті об'єктивною. 100% вважають, що потрібно дотримуватись академічної доброчесності. Також 100% зазначили про доречність організації заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти.